



日刊 労働千葉

「二〇二億合意」以降顕わになつたJR体制の分裂という問題も、十年目をめぐる危機を背景としたものだ。政府・運

マスコミは、すでに「不採算線区は全て廃止するか国が補助するしかない」と言い始めている。この論理でいえば、四国は鉄道全廃、北海道や九州は、札幌・福岡周辺しか鉄道が残らないということだ。鉄道貨物輸送も全廃するか国がやることないということになる。しかも「整備新幹線の基本スキーム」では、平行する在来線はJRから切り離すということが前提となつていて。そうなれば、貨物列車の輸送ルートは寸断されてしまう。

また清算事業団では、二千名の職員に

対し、解散を前提とした調査が始まつて

いる。アンケート用紙は、「再就職を希望する」「退職する」という項目だけで、

引き続き事業団に残るという項目はない。

結果は、九割が公的部門かJRへの再就職を希望しているが、政府の打診に対し受け入れる返事は全く無いと言われて

いる。しかもこれは、一〇四七名問題と

も一体の問題にならざるを得ないことだ。

「和解情勢」の本質

「二〇二億合意」以降顕わになつたJR体制の分割という問題も、十年目をめぐる危機を背景としたものだ。政府・運

省は、「九年度問題」が爆発する前に、

一〇四七名問題や革マル問題に「決着」をつけておかなければ大変なことになると考えている。また、支配階級の利害から見ても、国家の存亡・体制の存亡に係わる問題として「九年度問題」を処理しなければならないときに、もはや、個別企業の利害しか考えないJR東日本や、セクトの利害しか考えない革マルを放置しておくことはできないのである。

いかに困難なときも原則を貫いた労千葉の闘いが敵を追いつめているのだ。仮に、労働千葉や国労が膝を屈していたら、「二〇二億合意」以降の情勢は絶対に起きたかったことだ。孤立無援のなかで起ちあがった一波・二波のストを始め、この十年間の労働千葉の闘いが、国鉄闘争全体を牽引して、今日の地平を創りあげたことについて、われわれは、改めて自信と確信をもつことができる。

しかし、はつきりと見なければいけないもうひとつの面は、分割・民営化の大破壊を発火点とした、大きな変化の予先是、つきつめたところ結局、国労や労働の破壊という方向に向かうということだ。今始まっていることは、明らかに「第二の分割・民営化」と言うべき事態だ。確かに敵の側は矛盾を抱えきれなくなり、土壇場に追いつめられている。矛先は、JR東日本やJR総連に向けられているかのように見える。しかし、国鉄労働運

動省は、「九年度問題」が爆発する前に、一〇四七名問題や革マル問題に「決着」をつけておかなければ大変なことになると考えている。また、支配階級の利害から見ても、国家の存亡・体制の存亡に係わる問題として「九年度問題」を処理しなければならないときに、もはや、個別企業の利害しか考えないJR東日本や、セクトの利害しか考えない革マルを放置しておくことはできないのである。

いかに困難なときも原則を貫いた労千葉の闘いが敵を追いつめているのだ。仮に、労働千葉や国労が膝を屈していたら、「二〇二億合意」以降の情勢は絶対に起きたかったことだ。孤立無援のなかで起ちあがった一波・二波のストを始め、この十年間の労働千葉の闘いが、国鉄闘争全体を牽引して、今日の地平を創りあげたことについて、われわれは、改めて自信と確信をもつことができる。

これは結局、「第二の分割・民営化攻撃」を前にして、かつての分割・民営化に対する裏切りの原点に回帰したということだ。「国労解体」も「ワークシエアリング」も、資本や支配階級が最も意図するところをその先兵となつて担うことによって、何とか延命しようという方針に他ならない。労働委員会ですら不当労働行為と認定したことを「不当労働行為でも何でもない」と主張して「国労の最後的解体」を叫ぶ論理や、五五才からの賃下げも、地域間異動も、多能化も全てワークシエアリングで理性的な選択の道だと主張し、「軍需生産でもなんでもして雇用を守る」と公言する論理など、政府・支配階級ですら言えないことをその先兵となつて主張しているのである。

しかも、社会党が崩壊し、ぼう大な労働者の怒りが行き場のない状況のなかに放りだされ、連合が危機と屈服を深めて

「9年度問題」とは？ 下

【图三】四〇号から続く】

三島・貨物・事業団

マスコミは、すでに「不採算線区は全て廃止するか国が補助するしかない」と言い始めている。この論理でいえば、四国は鉄道全廃、北海道や九州は、札幌・福岡周辺しか鉄道が残らないということだ。鉄道貨物輸送も全廃するか国がやることないということになる。しかも「整備新幹線の基本スキーム」では、平行する在来線はJRから切り離すということが前提となつていて。そうなれば、貨物列車の輸送ルートは寸断されてしまう。

また清算事業団では、二千名の職員に

対し、解散を前提とした調査が始まつて

いる。アンケート用紙は、「再就職を希望する」「退職する」という項目だけで、

引き続き事業団に残るという項目はない。

結果は、九割が公的部門かJRへの再就職を希望しているが、政府の打診に対し受け入れる返事は全く無いと言われて

いる。しかもこれは、一〇四七名問題と

も一体の問題にならざるを得ないことだ。

JR総連・革マルは、決定的な危機に

たつていている。昨年秋以来彼らは、「学ば

う歴史の真実を！闘おう国労解体を！」

くろうJR型労働運動を！」なるスローガンを掲げ、「国労との新たな闘いの開始」、「国労リカメイ組合の最後的解体を」、「職場におけるカメイ組合との平和共生を打破する」等叫びたて、他方、「ワーカシエアリング運動」に全面的にのめり込んでいる。

これは結局、「第二の分割・民営化攻

撃」を前にして、かつての分割・民営化

に対する裏切りの原点に回帰したとい

うことだ。「国労解体」も「ワークシエア

リング」も、資本や支配階級が最も意図

するところをその先兵となつて担うこと

によって、何とか延命しようという方針

に他ならない。労働委員会ですら不当労

働行為と認定したことを「不当労働行為

でも何でもない」と主張して「国労の最

後解体」を叫ぶ論理や、五五才からの

賃下げも、地域間異動も、多能化も全て

ワークシエアリングで理性的な選択の道

だと主張し、「軍需生産でもなんでもし

て雇用を守る」と公言する論理など、政

府・支配階級ですら言えないことをそ

の先兵となつて主張しているのである。

しかし、これは、支配階級の側からも、

JR東日本と革マルの結託体制が、ある

意味でJR体制の最大の矛盾として認識

され組上にのせられるという、JR総連

にとつて背筋の凍るような事態のなかで

選択された道だ。支配階級にとってみれ

ば、革マル問題の決着と無関係には「九

年度問題」の方針策定も、一〇四七名問

題の「決着」も考えられない状況にある。

昨年末にはJR東労の組織分裂が起き、

一万人と言われる管理者組合員を始め、

JR東労の組合員自身が、自らの所属す

る組合がいつ瓦解するか様子をうかがつ

ている状態だ。また、二月に開かれたJR

東労中央委員会で総括答弁にたつた島

田書記長は、「東労組は九五年において

孤立を余儀なくされた。連帯を求めても

連帯する相手がない。行動を起こして

も益々孤立するだけだ。だからわれわれ

の戦略は組織を守ることだ」と、惨めな

泣き言を並べざるを得なくなつていて

JR総連は足元から崩壊し始めている。

支配階級が狙つているのは、あまりに

異様な革マル結託体制を解体して、純御

用組合をつくることだ。だからこそ、JR

総連解体の闘いは、国鉄闘争の勝利、

國鉄労働運動の再生をかけた決定的に重

要な課題である。革マル問題は最大の弱

点だ。九六年は国鉄闘争の正念場。JR

体制と真正面から対決し、「九年度問題」

をめぐって噴出する大変動に、労働者の

側から決着をつけよう！

動を解体し、労働運動全体を産業報国会化しようという支配階級の目論みは何ひとつ変わってはいない。この点を真正面から見すればなければならない。「和解情勢」も、この十年間の闘いに決着つける大きなチャンスであり、同時に、闘いの構えがひとつでも崩れれば、国鉄労働運動が解体されかねない危機を孕んだ情勢であるということだ。

JR総連解体を！

いる現在の情勢を考えたとき、JR総連・革マルのこのよう路線は、労働者の意識や労働運動全体を極めて危険な方向に向けて、溝のなかに流し込んでゆく役割を果たす。この点でも、真っ先に総評議会を脱退して、総評解散への先へんをつけたかつての裏切りと同じである。