



月刊 千葉労働

国鉄千葉動力車労働組合

〒260 千葉市中央区要町2番8号(動力車会館)
電話 (鉄電) 千葉 2935・2936 番
(公) 043 (222) 7207 番

95.8.11 No. 4239

鴨川運輸区
新設問題で
団交(8/7 千葉支社)

JR総連と結託した 不当労働行為だ

その2

動力労働千葉・国労
排除の意図をあらわにした回答

2.「鴨川運輸区」への士職及び車掌職の要員操配について、どのように考えているのか、基本的な考え方を明らかにすること。

(1) 団交のなかでは、「要員操配は、今後の検討事項である」としながら、実際には、一部個人に、異動の具体的打診が行われていること。

(2) 「東京との人事調整は行っていない」としながら、東京地域本社所属の一部運転士が、すでに「鴨川運輸区」に転勤することになっている」と称していること。

等について、何故このような事態が発生しているのか、調査し回答されたい。

当 異動については、任用の基準に基づき取り扱うことになる。なお、本人の希望については、個人面談等で前広に把握するよう努めている。

組 前回の団交時に、中野運輸区等から異動の動きがあるというところで属人的な指摘があったので東京地域本社の人事課に問い合わせたが、「そのような話は一切していない」との回答であった。

組 前回は指摘したとおり、今回の施策は、勝浦運輸区、鴨川車掌支区を廃止して、鴨川運輸区を新設するという計画であり、地域的に見ても、廃止対象区の運転士・車掌が新

設区に異動するというのが、常識的に考えて当然である。何故こうした考えを否定するような回答を繰り返すのか。

東京や千葉方面からの操配で「血の入れ替え」をやるようなことを考えているのか。

組 前回の団交でも明らかにしたとおり、鴨川運輸区の要員については、全体のなかで考えて異動していく。

JR総連と結託した東京からの運転士送り込み

組 東京からの異動のうわさについて聞くが、東京と千葉では、人事権者が違う。東京の要員を千葉に操配するとなれば、まず千葉支社が東京地域本社に要請するなど、支社間の調整がなければ話になるはずはない。「人事調整はしていない」というのが前回の回答だが、今後そのような要請なり調整を行なう考えはあるのか。

当 ……、要員操配については、要員規模が決まってから検討する。現時点では東京との調整はやっていない。

組 質問したことについて答えるべきだ。東京からの操配を行なうとすれば、相当早い段階から調整がなければできないはずだ。また、千葉の要員状況が厳しく、東京が余っているなど、何らかの理由があるはずだ。

当 営業関係をはじめ、将来的には千葉の要員状況が厳しくなるのは事実だ。地域間異動もそうだが、支社間の異動については、最終的には本社が入って調整を行う。

組 今、将来的なことを聞いているのでも、営業関係のことを聞いていないのでもない。三カ月後にさし迫った運転士の操配のことを聞いている。本社云々と言うが、千葉支社としてはどのような考え方をもっているのか。

組 本社では、地域間異動二順目の提案が行なわれているが、東京と千葉に限定して広域異動を行なう、その大部分が東京に来るといふ提案だ。千葉・東京間の要員調整など説明はされていないし、この状況を見ても、東京は余っている千葉は足りないという状況とは考えられない。

当 ……、

当 いずれにしても、鴨川運輸区の要員操配は、今後検討することになる。

希望は前広に把握する?

組 現場でJR総連の役員などが公然と言っていることは会社の回答と全く違う。具体的な名前まであがり、人数も、東京から五人とか六人とかの運転士を持ってくるといふことが言われている。会社側の言うとおりでありますれば、このようなことが起きるはずはない。

組 そもそも、「廃止予定の勝浦運輸区の運転士は、基本的に鴨川運輸区に異動することになる」と、当たり前のひとことが、この場で言えないことと自体があまりに異常だ。回答文書では、「個人面談等で本人の希望等については、前

(ウラへ続く)

戦後50年を問う
8・15労働者市民の集い

8・15集いの動員指定列車の千葉駅発着線が間違っていました。4番線発と指示しましたが、9番線発の間違いです。お詫びし、次のとおり訂正致します。猛暑の最中ですが、8月15日は、戦後50年にあたる日です。全力で結果をお願致します。

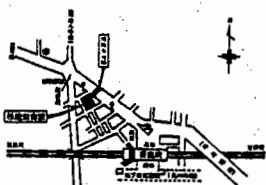
千葉駅9番線発 12時25分
快速列車 最後部乗車のこと。

第1部 PM2:00-4:00-
●歌・演奏・コント
新谷のり子
パンタ
その他ゲスト多数
●詩の朗読

第2部 PM4:30-8:30-
●講演
西野留美子
佐藤芳夫
●パネルディスカッション
知花器一 森 正孝 吉見義明
その他、会場からのトークなど発言多数。

会場
杉並公会堂

日時
95/8月15日(日)
開場10:30 開始11:00



広に把握するよう努めている」としては、どこかの職場で鴨川への転勤について、面談を行ったのか。

当 回答は、一般的に春に実施する個人面談や秋に実施する自己申告書作成のための個人面談について言っている。

組 春の個人面談は、鴨川運輸区新設の提案以前に行なわれたことだ。実際には、JR総連所属の一部の組合員にだけ鴨川運輸区への転勤の打診が行なわれている一方で、廃止される当該の勝浦運輸区では一切、そのような希望調査は行なわれていない。

当 支社としては、各区が独自に行なう面談まで把握はしていない。

組 勝浦運輸区という一つの職場を無くす。そこには現に労働者が働いている。一方では、鴨川運輸区は動労千葉や国労を排除した職場にするという話が流れ、働いている労働者は、どこに配転されるかわからない。団交で申し入れても、まともな回答がなされない。これでは、毎日不安さらされながら業務を行わなければならない。当局自身は、どれだけ不安を煽っているか解らないのか。

直営店舗廃止にあたっては、対象となる者については、支社の指示で、特別に転勤の希望調査を行なっているではないか。鴨川運輸区新設に関する異動については、あまりにも異常だ。

当 本人の希望については、今後前広に把握する。

就業規則すら持たずに団交に！

組 また「任用の基準」などというものを繰り返しているが今回は、一方で職場を廃止し一方で新設するという問題であり、こんな一般論を並べて回答とすること自体、極めて不誠実だ。「任用の基準」と言うが、どんな基準で異動を考えるのか。

当 今ここに就業規則を持っていないが、えーと、勤務成績とか適性とかいうことだ。

組 そんなものは基準とは言えない。同じ運転士の職場間の異動にあたって、勤務成績が良いから異動するとか悪いから異動するなどということはなり立たない。また全ての者が適性をもっているから現に運転士をやっている。そもそも就業規則もたないで団交にやること自体不真面目だ。

三週間後に迫った要員操配の考え方すら答えず

組 差し迫った問題について聞きたい。九月一日には、準備区を設置するという提案が行なわれており、準備区長一名、助役若干名、指導員を含む運転士若干名、事務係一名を配置するとなっているが、もう三週間後に迫った問題だ。

指導員や事務係の操配はどのように考えているのか。

当 任免行為は、この場では明らかに出来ない。

組 個別の任免行為について聞いているのではない。考え方を明らかにしてほしいと言っている。指導員や事務係については、勝浦運輸区からの操配を考えているのか、他の区から持ってきているのか。

当 それについては回答できない。言えば属人としてほとんど特定されてしまう。異動に関しては、任用の基準に基づいて行う。

マンションまで借りてJR総連をかき集める？

3. JR総連所属の一部運転士に対して、支社管理者より、「マンションを借り上げて宿舎を用意するから鴨川運輸区に転勤してほしい」という旨の打診が行われている実態があるが、「鴨川運輸区」近隣にマンションを借り上げ、社宅ないしは寮を設置するという計画をもっているのかどうか明らかにされたい。

当 施策の実施にあたっては、今施策に限らず様々な検討事項があり、社宅等もそのひとつである。

組 一般的な施策のように誤魔化しているが、マンションを借り上げて要員をかき集めるなど聞いたことがない。しかも、現在は、勝浦運輸区と鴨

川車掌支区があるが、マンションなど必要としない。ここから要員を鴨川運輸区に操配するつもりならば、マンションなど全く必要としないものだ。動労千葉や国労を排除するような要員操配を考えているからこそ、このような異常な話が持ちあがってくる。どうか考えられない。

当 管理者等、属人的に単身赴任もありうるのではないのかというところで適当な物件がないのか調査している。

組 管理者で言えば、これまでも鴨川車掌支区の区長に木更津の方の者が就任したりしていたが、マンションを借り上げるなどという話はなかったではないか。

当 しかも、現に職場では、総武本線の方面に住んでいるJR総連の運転士にまで、「マンションを借りるから、鴨川運輸区に転勤しないか」という打診が管理者から行なわれているのではないのか。

動労千葉潰しのためには、幾らでもつき進む？

組 「経費の削減」は本社の基本方針ではないのか。マンションを借りてまで、無理な異動を行なおうとするなど、この方針に逆行するものだ。組合潰しのためには幾ら金をかけてもいいというのが千葉支社の方針なのか。

当 経費の削減は確かに会社の基本的な考え方だが、いろいろな施策によって増になる部分もあり、減になる部分もあり、総合的に見て判断する。

組 総合的に判断するなどというが、億単位の金をかけて運輸区を新設し、マンションまで借り上げ、しかも、勝浦運輸区や鴨川車掌支区の者を千葉方面に配転すれば、一〇%の賃金増になるし、東京や千葉方面から連れてくれば、三年間はそのまま都市手当てを払わなければならない。本来ならばその必要性もないことを何故あえてやろうとするのか。その意図は何か明らかにしてほしい。

当 ……

組 本来ならば、鴨川運輸区新設の提案をする時点で、「工事費をはじめ、これだけの経費をかけるが、これだけの効率化がはかれるため、何年で費用の回収はできると考えている」というように提案するのが、経営的に考えれば当たり前のことだ。どう考えているのか明らかにされたい。

(次号に続く)